



**Московский
городской суд**

ул. Богородский вал, 8, Москва, 107996
тел: (495) 963-57-53
факс: (495) 533-85-27
mgs@mos-gorsud.ru

Демьянчук Е.П.

№ 1-137к от 04.04.18

Уважаемая Елена Петровна!

Московский городской суд рассмотрел Ваше обращение № 27514, поступившее в адрес суда 06 марта 2019 года от Депутата Московской Городской Думы Зубрилина Н.Г.

Проведённой проверкой установлено, что в производстве Бабушкинского районного суда города Москвы находилось гражданское дело № 2-60/2018 по исковому заявлению Демьянчук Е.П., Демьянчук Д.В. к Толмакову Д.А. о признании договора ренты недействительной.

Решением судьи Бабушкинского районного суда города Москвы от 26 июня 2018 года в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с решением от 26 июня 2018 года, истец 07 августа 2018 года подал апелляционную жалобу.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18 февраля 2019 года по гражданскому делу № 33-4560/2019 (2-60/2018) назначена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза, проведение которой поручено экспертам ФГБУ НМИЦПН им. Сербского, производство по делу приостановлено на период проведения экспертизы.

29 октября 2018 года в адрес Бабушкинского районного суда города Москвы поступило заявление истца о вынесении дополнительного решения по гражданскому делу № 2-60/2018.

Определением судьи Бабушкинского районного суда города Москвы от 27 ноября 2018 года в удовлетворении заявления отказано.

20 декабря 2018 года в адрес суда повторно поступило заявление истца о вынесении дополнительного решения по гражданскому делу, в удовлетворении которого отказано определением суда от 16 января 2019 года.

Кроме того, 25 января 2019 года в адрес суда повторно поступило заявление о вынесении дополнительного решения, которое возвращено в адрес заявителя без рассмотрения.

Разъясняю Вам, что в случае несогласия с определением судьи, заинтересованные лица вправе подать на них частную жалобу.

Требования, предъявляемые к содержанию частной жалобы, а также срок и порядок её подачи регламентированы ст. ст. 331-333 ГПК РФ.

Порядок подачи заявлений о восстановлении пропущенного процессуального срока установлен ст. 112 ГПК РФ.

Также разъясняю, что в соответствии со ст. 231 ГПК РФ Вы вправе подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

Согласно ст. 232 ГПК РФ замечания на протокол рассматривает подписавший его судья - председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае.

Порядок подачи заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока установлен ст. 112 ГПК РФ.

Кроме того, сообщаю, что копии приложенных к жалобе заявлений о снятии гражданского дела № 2-60/2018 с апелляционного рассмотрения в Московском городском суде переданы председателю 1 состава судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда.

Иные доводы жалобы могут быть проверены по возвращению гражданского дела № 33-4560/2019 (2-60/2018) из экспертного учреждения ФГБУ НМИЦПН им. Сербского.

Также сообщаю, что в соответствии с ч. 1 ст. 25 Федерального конституционного закона от 07 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» Московский городской суд осуществляет свои полномочия в соответствии с законами, в пределах которых рассматривает дела в качестве суда первой, апелляционной, кассационной инстанций, а также по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Законность и обоснованность состоявшихся судебных постановлений или отдельных процессуальных действий суда при рассмотрении конкретного дела может быть проверена Московским городским судом только в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, в случае подачи заинтересованными лицами соответствующих процессуальных жалоб на судебные постановления.

Свои доводы о нарушениях норм материального и процессуального права, допущенных при рассмотрении дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита Ваших нарушенных прав, свобод и законных интересов, заявитель вправе изложить в процессуальных жалобах в обоснование своей позиции для отмены вынесенного судебного постановления.

Другого способа проверки законности и обоснованности отдельных процессуальных действий судей, осуществленных при рассмотрении гражданского дела действующим гражданским процессуальным законодательством не предусмотрено.

Заместитель председателя



М.М. Панарин