

**Председателю Мосгорсуда  
Птицыну М.Ю.**

от Маматюк Александра Александровича  
эл. почта: alex@mamatuik.com

## **ЗАЯВЛЕНИЕ**

о проведении проверки в отношении судьи Измайловского районного суда г. Москва Тугушевой О.А.  
(п.10 ч.3 ст.29 ФКЗ №1 от 7.02.2011)

### **Прошу провести проверку.**

Я утверждаю, что судья выносит заведомо неправосудные решения и иные судебные акты, в частности, по делам:

1) 13-0344/2022 - по вопросу о взыскании судебных расходов отказано полностью

В свою очередь, 21.01.2022 мною были направлены возражения относительно апелляционной жалобы, понесены расходы в размере 77.78 руб.

Неудовлетворение заявления в данной части доказывает заведомую неправосудность.

2) 02а-0267/2022

Заявлены 3 вопроса:

- I.** возобновление выплат пособия по безработице с 15.08.2021 по 15.02.2022;
- II.** привлечение к оплачиваемым общественным работам;
- III.** принятие решения об оказании материальной помощи.

Гарантированная государством возможность участия в оплачиваемых общественных работах в лице судьи Тугушевой О.А. не была реализована.

Судья не справляется со своими обязанностями, отказываясь защищать то, что гарантировано государством.

В материалах дела нет обоснований мотивированности отказа в рассмотрении вопроса об оказании материальной помощи.

Это - второе подтверждение заведомой неправосудности.

3) 02а-0041/2022

Не были учтены и изучены следующие обстоятельства:

Обстоятельство №1:

**Установление вины лица, обязанного уплачивать алименты.**

Обстоятельство №2:

**Производилось ли взыскание алиментов в результате направления исполнительного листа в ЦЗН города Москва по району Соколиная гора?**

*В какой период времени?*

Было ли прекращено? *По каким причинам?*

Обстоятельство №3:

**Уважительность причин неуплаты алиментов.**

Обстоятельство №4:

**Материальное положение взыскателя и должника.**

Обстоятельство №5:

**Поведение судебных приставов** в результате взаимодействия с Маматюк А.А. по вопросам взыскания алиментов.

Т.е., все те обстоятельства, на основании которых **административный истец** вышел с иском в суд, попросту оставлены без внимания.

Была дана шаблонная отписка о том, что если судебный пристав-исполнитель рассчитал задолженность, то её и следует взыскивать.

Следующее дело, которое будет рассмотрено, - 02а-0323/2022

Там приставы в отношении меня вынесли **постановления о приводе и о розыске** по вопросу, что я отказался прийти и удостоверить их исправления в протоколе в отношении меня по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ (протоколе, который я подписал ещё 3.08.2021).

**В случае неявки физического лица**, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, если оно извещено в установленном порядке, **протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.**

Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

- ч.4.1 ст.28.2 ФЗ №195 от 30.12.2001.

КоАП РФ устанавливает, что **ПРИВОД** осуществляется лишь в случае **рассмотрения дела об административном правонарушении**, - статья 27.15.

Результат рассмотрения такого дела очевиден.

Итак, подытоживая вышесказанное, прошу принять меры и сообщить, как в России реализовать **ч.1 ст.305 ФЗ №63 от 13.06.1996?**

То есть я не спрашиваю, как обжаловать в судебном порядке заведомо неправосудные судебные постановления, а как добиться рассмотрения действий судьи в рамках Уголовного кодекса РФ: должно ли это быть частное определение вышестоящего суда или достаточно весь материал с доводами направить в следственный орган?

И когда в последний раз применялась такая мера (ч.1 ст.305 УК РФ) в отношении судьи?  
Есть ли открытая статистика об этом?

Можете ли мне подсказать, как с ней ознакомиться?

Просто я знаю одно: пока не сломать этот порочный круг судей в РФ, то нет смысла и разговаривать о соблюдении каких-либо прав.

Жить в стране, где у тебя только обязанности, - быть в рабстве.

Мне этой дорогой с вами не по пути.

8.06.2022

/ Маматюк А.А.