



Маматюку А.А.
alex@mamatuik.com

**Московский
городской суд**

Богородский Вал ул., д. 8, г. Москва, 107996
тел: (495) 963-55-52
факс: (495) 963-93-59
E-mail: mgs@mos-gorsud.ru

АП. 08. 22 № _____
на № АП-4302 от АП. 08. 22

В ответ на Ваше обращение о неправомерности вынесенных судебных актов судьями Измайловского районного суда г.Москвы, поступившее в Московский городской суд 08 июня 2022 года, сообщая следующее.

Законность и обоснованность состоявшегося судебного акта или отдельных процессуальных действий судьи при рассмотрении конкретного дела могут быть проверены судом вышестоящей инстанции только в порядке, установленном действующим процессуальным законодательством.

Свои доводы о нарушениях норм материального и процессуального права, допущенных при рассмотрении дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, Вы вправе изложить в апелляционной жалобе.

Иного способа проверки законности и обоснованности судебных актов и отдельных процессуальных действий судьи при рассмотрении конкретного дела законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

Председатель судебной коллегии
по административным делам

Д.В. Шаповалов

Печатная форма обращения

Дата формирования: 10.06.2022
Страница 1 из 1

Измайло 20.06

Регистрационный номер: **ОП-7302\2022**
Дата регистрации обращения: **08.06.2022 18:38:08**

Кому адресовано обращение (запрос): **Птицын Михаил Юрьевич**
Адресант: **Маматюк Александр Александрович**
Наименование организации, должность:

Адрес:

E-mail: **alex@mamatuik.com**

Номер телефона: **9020690009**

Тема сообщения: **Жалобы на работу районных судов г. Москвы**

Текст сообщения: **ЗАЯВЛЕНИЕ о проведении проверки в отношении судьи Измайловского районного суда города Москва Тугушевой О.А. Текст - в приложении.**

№ предыдущих обращений/судебных дел адресанта:

ИНФОРМАЦИЯ О ДВИЖЕНИИ

Дата изменения	Состояние	Информация об изменениях
08.06.2022 18:38:08	Зарегистрировано	
10.06.2022 10:11:20	Назначен ответственный	Ответственный: Рассалова Виктория Юрьевна Исполнитель: <не задан>

РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЯ

Решение:

Основание:

Форма отправки ответа: **по электронной почте**

Московский городской суд
107076, г. Москва, Богородский вал, д. 8

**Председателю Мосгорсуда
Птицыну М.Ю.**

от Маматюк Александра Александровича
эл. почта: alex@mamatuik.com

ЗАЯВЛЕНИЕ

о проведении проверки в отношении судьи Измайловского районного суда г. Москва Тугушевой О.А.
(п.10 ч.3 ст.29 ФКЗ №1 от 7.02.2011)

Прошу провести проверку.

Я утверждаю, что судья выносит заведомо неправосудные решения и иные судебные акты, в частности, по делам:

1) 13-0344/2022 - по вопросу о взыскании судебных расходов отказано полностью

В свою очередь, 21.01.2022 мною были направлены возражения относительно апелляционной жалобы, понесены расходы в размере 77.78 руб.

Неудовлетворение заявления в данной части доказывает заведомую неправосудность.

2) 02а-0267/2022

Заявлены 3 вопроса:

- I.** возобновление выплат пособия по безработице с 15.08.2021 по 15.02.2022;
- II.** привлечение к оплачиваемым общественным работам;
- III.** принятие решения об оказании материальной помощи.

Гарантированная государством возможность участия в оплачиваемых общественных работах в лице судьи Тугушевой О.А. не была реализована.

Судья не справляется со своими обязанностями, отказываясь защищать то, что гарантировано государством.

В материалах дела нет обоснований мотивированности отказа в рассмотрении вопроса об оказании материальной помощи.

Это - второе подтверждение заведомой неправосудности.

3) 02а-0041/2022

Не были учтены и изучены следующие обстоятельства:

Обстоятельство №1:

Установление вины лица, обязанного уплачивать алименты.

Обстоятельство №2:

Производилось ли взыскание алиментов в результате направления исполнительного листа в ЦЗН города Москва по району Соколиная гора?

В какой период времени?

Было ли прекращено? По каким причинам?

Обстоятельство №3:

Уважительность причин неуплаты алиментов.

Обстоятельство №4:

Материальное положение взыскателя и должника.

Обстоятельство №5:

Поведение судебных приставов в результате взаимодействия с Маматюк А.А. по вопросам взыскания алиментов.

Т.е., все те обстоятельства, на основании которых **административный истец** вышел с иском в суд, попросту оставлены без внимания.

Была дана шаблонная отписка о том, что если судебный пристав-исполнитель рассчитал задолженность, то её и следует взыскивать.

Следующее дело, которое будет рассмотрено, - 02а-0323/2022

Там приставы в отношении меня вынесли **постановления о приводе и о розыске** по вопросу, что я отказался прийти и удостоверить их исправления в протоколе в отношении меня по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ (протоколе, который я подписал ещё 3.08.2021).

В случае неявки физического лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, если оно извещено в установленном порядке, **протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.**

Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

- ч.4.1 ст.28.2 ФЗ №195 от 30.12.2001.

КоАП РФ устанавливает, что **ПРИВОД** осуществляется лишь в случае рассмотрения дела об административном правонарушении, - статья 27.15.

Результат рассмотрения такого дела очевиден.

Итак, подытоживая вышесказанное, прошу принять меры и сообщить, как в России реализовать **ч.1 ст.305 ФЗ №63 от 13.06.1996?**

То есть я не спрашиваю, как обжаловать в судебном порядке заведомо неправосудные судебные постановления, а как добиться рассмотрения действий судьи в рамках Уголовного кодекса РФ: должно ли это быть частное определение вышестоящего суда или достаточно весь материал с доводами направить в следственный орган?

И когда в последний раз применялась такая мера (ч.1 ст.305 УК РФ) в отношении судьи?
Есть ли открытая статистика об этом?

Можете ли мне подсказать, как с ней ознакомиться?

Просто я знаю одно: пока не сломать этот порочный круг судей в РФ, то нет смысла и разговаривать о соблюдении каких-либо прав.

Жить в стране, где у тебя только обязанности, - быть в рабстве.

Мне этой дорогой с вами не по пути.

8.06.2022

/ Маматюк А.А.

Zimbra

pervovlasenkoka@mksud.ru

срок предоставления ответа 20.06.2022

От : 59fz@mksud.ru

Вт, 14 июн 2022 19:52

Тема : срок предоставления ответа 20.06.2022 2 вложений**Кому :** Приемная председателя Измайловского суда
<info@10.mksud.ru>

Здравствуйте! В связи с поступившими обращениями, прошу подготовить справки по изложенным в них доводам.

Справка составляется на отдел по работе с обращениями граждан и организаций Московского городского суда.

Прошу направить справки в форматах pdf и word на электронную почту 59fz@mksud.ru (с указанием в "теме" - для Первовласенко) либо pervovlasenkoka@mksud.ru в срок не позднее 20 июня 2022 года

Контактный телефон +7 (977) 864-57-87.

С уважением, отдел по работе с обращениями граждан и организаций Московского городского суда.

 **Измайловский - Маматюк-ОП-7302.pdf**
431 КБ

 **Измайловский-МаматюкООР-7308.pdf**
89 КБ

Исп. вх. № 314

Исп. вх. № 314

ИЗМАЙЛОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
ГОРОДА МОСКВЫ

ул. Первомайская, д. 12
Москва, 105037
тел. 8-499-261-51-08
e-mail: info@10.mksud.ru;
<https://www.mos-gorsud.ru/rs/izmajlovskij>

«16» июня 2022 года № к-301
на № 314 от 15 июня 2022 года

Председателю Московского городского
суда

Птицыну М.Ю.

Справка по жалобе Маматюка А.А.

В ответ на жалобу, поступившую в адрес Московского городского суда 08 июня 2022 года, содержащую указание на нарушение процессуального срока рассмотрения административного дела № 2а-41/2022 в суде апелляционной инстанции, сообщая следующее.

В производстве Измайловского районного суда г. Москвы находилось административное дело № 2а-41/2022 по исковому заявлению Маматюк Александра Александровича к судебному приставу-исполнителю МО по ВАП № 2 УФССП России по г. Москве Савельеву А.А., МО по ВАП № 2 УФССП России по г. Москве, УФССП России по г. Москве о признании постановлений о расчете задолженности незаконными, возложении обязанности по отмене оспариваемых постановлений, об изменении размера задолженности по алиментам, освобождении от уплаты задолженности по алиментам.

Решением Измайловского районного суда г. Москвы от 24 февраля 2022 года в удовлетворении административных исковых требований административному истцу – отказано.

27 мая 2022 года экспедицией Измайловского районного суда г. Москвы зарегистрирована апелляционная жалоба Маматюка А.А. на решение Измайловского районного суда г. Москвы от 24 февраля 2022 года по административному делу № 2а-41/2022.

28 мая 2022 года апелляционная жалоба Маматюка А.А. передана судьей Измайловского районного суда г. Москвы Тугушевой О.А. для рассмотрения

О.А. Тугушева

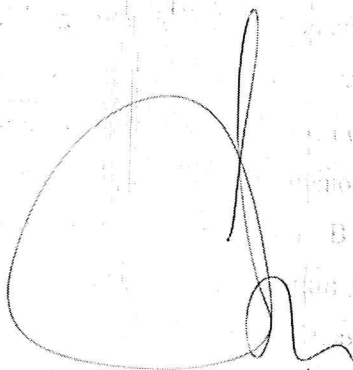
вышеуказанной апелляционной жалобы на предмет соответствия ст.ст. 295-302 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Дополнительно установлено, что административное дело № 2а-41/2022 сдано в отдел обеспечения судопроизводства по гражданским и административным делам 31 мая 2022 года.

Слушание по вышеуказанной апелляционной жалобе назначено в суде апелляционной инстанции – Московском городском суде на 29 августа 2022 года в 15 часов 00 минут.

В части доводов заявителя о нарушении срока на нарушение процессуального срока рассмотрения административного дела № 2а-41/2022 в суде апелляционной инстанции сообщая, что согласно пункту 1 статьи 305 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: «Апелляционный суд общей юрисдикции, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд рассматривают поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок, не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции. В случае, если апелляционная жалоба поступила в суд апелляционной инстанции до истечения срока ее подачи, срок рассмотрения апелляционной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи апелляционной жалобы.

Председатель суда



А.Н. Лысенко