



**Московский
городской суд**

Богородский Вал ул., д. 8, г. Москва, 107996
тел: (495) 963-55-52
факс: (495) 963-93-59
E-mail: mgs@mos-gorsud.ru

Руководителю Фонда «В защиту прав заключённых», члену Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, члену Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Москве

22 июня 2021 года № 1-2204

Л.А. Пономарёву

на № _____ от 24 мая 2021 года

Уважаемый Лев Александрович!

В открытом обращении председателю Московского городского суда, опубликованном 24 мая 2021 года на официальном сайте Гражданского правозащитного проекта «За права человека» (автор Юрий Давыденко), выражается несогласие с избранием Савёловским районным судом города Москвы меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Серебрякова А.Г., Темирбулатова Ю.Р., содержится указание о предвзятости со стороны судей Савёловского районного суда города Москвы, а также предлагается альтернативная версия событий уголовного дела, находящегося на стадии предварительного расследования.

Уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. ч. 1, 2 ст. 282.2 УК РФ возбуждено 10 февраля 2021 года в отношении неустановленных лиц. В этот же день Серебряков А.Г. и Темирбулатов Ю.Р. задержаны в соответствии со ст. ст. 91, 92 УПК РФ и Серебрякову А.Г. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282.2 УК РФ. 11 февраля 2021 года Темирбулатову Ю.Р. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282.2 УК РФ.

Постановлениями Савёловского районного суда города Москвы от 12 февраля 2021 года в отношении Серебрякова А.Г., подозреваемого по ч. 1 ст. 282.2 УК РФ, Темирбулатова Ю.Р., обвиняемого по ч. 1 ст. 282.2 УК РФ, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на 2 месяца, то есть до 10 апреля 2021 года.

Апелляционными постановлениями Московского городского суда от 15 марта 2021 года изменены постановления Савёловского районного суда города Москвы от 12 февраля 2021 года, из описательно-мотивировочной части постановлений районного суда исключены ссылки на «протоколы осмотров места происшествия, показания свидетелей». В остальной части эти же постановления суда оставлены без изменения, а апелляционные жалобы – без удовлетворения.

АА №040017

Постановлениями Савёловского районного суда города Москвы от 8 апреля 2021 года в отношении Серебрякова А.Г., Темирбулатова Ю.Р., обвиняемых по ч. 1 ст. 282.2 УК РФ, продлены сроки содержания под стражей на 1 месяц, а всего до 3 месяцев, то есть до 10 мая 2021 года. Суд первой инстанции, продлевая Серебрякову А.Г., Темирбулатову Ю.Р. меру пресечения, согласился с доводами ходатайств следователя, указав, что оснований для отмены или изменения ранее избранных мер пресечения в виде заключения под стражу не имеется, учел тяжесть преступлений, в совершении которых обвиняются Серебряков А.Г., Темирбулатов Ю.Р. данные о их личности, пришел к выводу о наличии достаточных оснований полагать, что, находясь на свободе, обвиняемые, с учетом всех обстоятельств уголовного дела, могут продолжить заниматься преступной деятельностью, скрыться от органов предварительного следствия и суда, оказать негативное воздействие на участников по делу.

Апелляционными постановлениями Московского городского суда от 12 и 13 мая 2021 года оставлены без изменений постановления Савёловского районного суда города Москвы от 8 апреля 2021 года.

Постановлениями Савёловского районного суда города Москвы от 29 апреля 2021 года в отношении обвиняемых Серебрякову А.Г., Темирбулатова Ю.Р. продлены сроки содержания под стражей на 3 месяца, а всего до 6 месяцев, то есть до 10 августа 2021 года. Суд первой инстанции, продлевая Серебрякову А.Г., Темирбулатову Ю.Р. меру пресечения, согласился с доводами ходатайств следователя, проверил порядок возбуждения уголовного дела и задержания Серебрякова А.Г., Темирбулатова Ю.Р., достаточность данных об имевшем место событии. При этом, суд не входил в обсуждение вопросов подлежащих разрешению при рассмотрении уголовного дела по существу.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 26 мая 2021 года в отношении Темирбулатова Ю.Р. оставлено без изменений постановление Савёловского районного суда города Москвы от 29 апреля 2021 года.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 26 мая 2021 года в отношении Серебрякова А.Г. изменено постановление Савёловского районного суда города Москвы от 29 апреля 2021 года, из описательно-мотивировочной части постановления районного суда исключена ссылка на «показания свидетелей». В остальной части это же постановление суда оставлено без изменения, а апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Закреплённый в ст. 10 Конституции Российской Федерации принцип разделения властей предусматривает, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Развивая указанное положение, ст. 118 Конституции Российской Федерации прямо установила, что правосудие в

Российской Федерации осуществляется только судом, а ст. ст. 120, 121, 122, 123 и 124 Конституции Российской Федерации закрепили гарантии независимости, несменяемости судей, подчинения их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону, осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон.

Судебная система Российской Федерации призвана обеспечивать действенную защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, в связи с чем ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрен судебный порядок рассмотрения жалоб на постановления органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Исходя из содержания, поступившего в Московский городской суд обращения, не могут не вызывать удивления вопросы, адресованные председателю Московского городского суда, о рассмотрении возможности изменения меры пресечения, избранной в установленном уголовно-процессуальном порядке, а также указание о предвзятости со стороны председателя Савёловского районного суда города Москвы Д.В. Макаренкова и судьи Савёловского районного суда города Москвы Д.В. Зозули.

Для судей Российской Федерации, осуществляющих свои полномочия в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательством о судебной системе и статусе судей Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, предусмотрены и действуют государственные гарантии независимости, неприкосновенности, несменяемости, недопустимости вмешательства в их деятельность, что являются не личной привилегией судей, а средством обеспечения целей правосудия – вынесения законных, обоснованных и справедливых судебных решений, направленных на судебную защиту прав и свобод человека. Вынесение судебных решений обеспечивается надлежащей процедурой, которая предусмотрена соответствующим процессуальным законодательством, устанавливающим порядок обжалования судебных решений. Это означает, что сама процедура осуществления правосудия, связанная с постановлением и пересмотром судебных решений, обеспечивает и гарантирует судьям свободное от чьих-либо мнений рассмотрение и разрешение дела.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» к полномочиям председателя, заместителей председателя суда города федерального значения не отнесено право на пересмотр, изменение и отмену решений, вынесенных судьями нижестоящих инстанций.

В настоящее время уголовное дело находится в производстве органов предварительного расследования, какого-либо итогового судебного решения по делу не принято, в связи с чем правом определять наличие состава преступления в действиях лица, привлекаемого к уголовной ответственности, а также устанавливать наличие либо отсутствие оснований для привлечения к уголовной ответственности и назначения наказания, вправе только суд после того, как уголовное дело поступит для рассмотрения по существу.

Кроме того, ст. 10 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливает, что всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда. Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судье по делам, находящимся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заместитель председателя суда



М.Н. Ивченко